



Gryfino, dnia 08.11.2010 rok

Uczestnicy postępowania

BMP.PI-702-06/Nabrzeże/67/2010

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm./ Zamawiający zawiadamia, że w dniu 08 listopada 2010 roku zakończono posiedzenie komisji przetargowej w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Budowa nabrzeża dla obsługi jednostek pasażerskich oraz turystyki żeglarskiej na prawym brzegu rzeki Odry Wschodniej w Gryfinie, etap I - część środkowa: nabrzeże postojowe dla jednostek pływających turystyki żeglarskiej”

I. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono 6 ofert. Jedynym kryterium ich oceny była cena.

Ofertę złożyli:

1) Numer oferty: 27 797

Navimor – Incest Sp. z o.o.

ul. Grunwaldzka 212

80-266 Gdańsk

Liczba punktów: 0,00

2) Numer oferty: 27 798

Konsorcjum firm:

1. Energopol – Szczecin Spółka Akcyjna

ul. Św. Floriana 9/13

70-646 Szczecin – Lider Konsorcjum.

2. HYDROBUDOWA GDAŃSK Spółka Akcyjna

ul. Grunwaldzka 135

80-264 Gdańsk – Partner

Liczba punktów: 100,00

3) Numer oferty: 27 799

Konsorcjum firm:

1. INTOP Szczecin Sp. z o.o.

ul. Wiosenna 6, Skarbiemierzyce,

72-002 Dołuje – Lider Konsorcjum

2. INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o.

ul. Sienkiewicza 145 M,

39-400 Tarnobrzeg – Partner

Liczba punktów: 0,00

4) Numer oferty: 27 800

Konsorcjum firm:

1. Mostostal Warszawa S.A.

ul. Konstruktorska 11A

02-673 Warszawa – Lider Konsorcjum

2. Acciona Infraestructuras S.A.

Avenida de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja

28108 Alcobendas. Madryt, Hiszpania

Liczba punktów: 87,17

5) Numer oferty: 27 801

Konsorcjum firm:

1. HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN Sp. z o.o.
ul. Ludowa 7-8
71-700 Szczecin – Lider Konsorcjum
COLCRETE – VON ESSEN
GmbH & Co. KG
Am Waldrand 9c
26180 Rastede, Niemcy

Liczba punktów: 0,00

6) Numer oferty: 27 802

Konsorcjum firm:

1. Szczecińskie Przedsiębiorstwo Usług Budowlanych ODRABUD Sp. z o.o.
ul. Gdańska 14 A-B
70-660 Szczecin – Lider Konsorcjum
2. URDEMA S.A. Calle Santa Elena No2.
30730 San Javier (Murcia), Hiszpania
3. CYES INFRAESTRUCTURAS S.A. Calle General Urrutia No 75-2
46013 Valencia, Hiszpania

Liczba punktów: 0,00

II. Wybrano jako ofertę najkorzystniejszą:

Konsorcjum firm:

Energopol – Szczecin Spółka Akcyjna
ul. Św. Floriana 9/13
70-646 Szczecin – Lider Konsorcjum.

HYDROBUDOWA GDAŃSK Spółka Akcyjna
ul. Grunwaldzka 135
80-264 Gdańsk - Partner

Uzasadnienie: Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium „cena” – 100%. Ww. wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskał najwyższą liczbę punktów.

Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia.

III. Z udziału w niniejszym postępowaniu wykluczono 4 wykonawców.

1) Wykonawca:

Konsorcjum firm:

1. HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN Sp. z o.o.
ul. Ludowa 7-8
71-700 Szczecin – Lider Konsorcjum
2. COLCRETE – VON ESSEN
GmbH & Co. KG
Am Waldrand 9c
26180 Rastede, Niemcy

UZASADNIENIE: Zgodnie z Rozdziałem XI pkt 2 ppkt 4) SIWZ Wykonawca ubiegający się o udzielenie przedmiotowego zamówienia powinien posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 10 000 000 zł. W celu potwierdzenia spełnienia w/w warunku wykonawca powinien być zgodnie z Rozdziałem XII pkt 1 ppkt 4) SIWZ przedłożyć opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Konsorcjum HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN przedłożyło wraz z ofertą dokument wystawiony przez Gaedertz-Schneider GmbH - brokera ubezpieczeniowego, z którego wynika, że Colcrete von Essen GmbH & Co. KG posiada z AXA Versicherung AG (AXA Ubezpieczenia S.A.) umowy na ubezpieczenie od wypadków na miejscu pracy, ubezpieczenie ekologiczne, ubezpieczenie szkód wyrządzonych w środowisku poprzez działalność przedsiębiorstwa. Z dokumentu tego nie wynika, że Colcrete von Essen GmbH & Co. KG posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej o wartości nie mniejszej niż 10 000 000 zł. Poza tym Wykonawca dopiero w przypadku, braku polisy może w celu potwierdzenia spełnienia w/w warunku przedłożyć inny dokument potwierdzający, że jest on ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej. Przedłożony przez Konsorcjum HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN dokument nie potwierdził spełnienia w/w warunku. Wobec tego Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 PZP wezwał Konsorcjum HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu opisanego Rozdziale XI pkt 2 ppkt 4) SIWZ.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Konsorcjum HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN w wyznaczonym terminie tj. do 27 października 2010 r., godz. 12.00 przedłożyło pismo, w którym wyjaśniło, iż „dokument z dnia 15.04.2010 r. przedstawiony w ofercie (w wersji niemieckiej) jest dokumentem potwierdzającym posiadanie przez firmy Colcrete von Essen i Hydrotechnika – Colcrete – von Essen ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności. Błąd nastąpił w tłumaczeniu z dnia 19.04.2010 r. niniejszego zaświadczenia, w którym tłumacz błędnie przełożył na język polski niektóre wyrażenia z języka niemieckiego. Do powyższego pisma Konsorcjum HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN załączyło prawidłowe tłumaczenie z dnia 26.10.2010 r. dokumentu wystawionego przez Gaedertz-Schneider GmbH oraz dokument potwierdzający ubezpieczenie wraz z tłumaczeniem z dnia 11.02.2010 r. przedstawiany we wcześniejszych przetargach, w których brało udział, gdzie dokonano tłumaczenia w sposób właściwy.

Z treści przedłożonych przez Konsorcjum HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN dokumentów wynika, iż spełnia ono warunek opisany w Rozdziale XI pkt 2 ppkt 4) SIWZ. Należy jednak zaznaczyć, iż uzupełnione przez Konsorcjum HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN dokumenty nie zostały potwierdzone „za zgodność z oryginałem” przez uprawnionego pełnomocnika Konsorcjum HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN. Na uzupełnionych dokumentach została przystawiona jedynie pieczętka „za zgodność z oryginałem” oraz pieczętka „Pełnomocnik mgr inż. Damazy Stachera”, natomiast brak jest własnoręcznego podpisu p. Damazego Stachery. Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mają być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226, poz. 1817) dokumenty składane są w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. Ponadto w Rozdziale XVI pkt 7 SIWZ Zamawiający zapisał, iż: „W przypadku, gdy wykonawca składa kopię jakiegoś dokumentu, musi być ona poświadczona za zgodność z oryginałem przez wykonawcę (wykonawca składa własnoręczny podpis poprzedzony dopiskiem „za zgodność”)”.

Mając powyższe na uwadze nie można uznać dokumentów przedłożonych przez Konsorcjum HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 3 PZP, a tym samym należy wykluczyć tego Wykonawcę z przedmiotowego zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) PZP.

2) Oferta numer: 27 797

Navimor – Incest Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 212
80-266 Gdańsk

UZASADNIENIE: Na wezwanie Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą a tym samym przedłużenie ważności wadium firma Navimor-Invest Sp. z o.o. nie odpowiedziała. Wobec powyższego uznaje się, że w/w Wykonawca nie wniósł

wadium na przedłużony okres związania ofert a także nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą, który upłynął 28 października 2010 r.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2) PZP Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. W związku z tym, iż w/w Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą, jak również nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą, to Zamawiający wyklucza go z przedmiotowego postępowania podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) PZP.

3) Oferta numer: 27 799

Konsorcjum firm:

1. INTOP Szczecin Sp. z o.o.
ul. Wiosenna 6, Skarbiemierzyce,
72-002 Dołuje – Lider Konsorcjum
2. INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o.
ul. Sienkiewicza 145 M,
39-400 Tarnobrzeg – Partner

UZASADNIENIE: Konsorcjum INTOP w dniu 05 listopada 2010 r., już po upływie terminu związania ofertą, przesłało Zamawiającemu pismo, w którym poinformowało go, że nie będzie przedłużać ważności wadium oraz terminu związania oferty.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2) PZP Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. W związku z tym, iż w/w Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą, jak również nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą, to Zamawiający wyklucza go z przedmiotowego postępowania podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) PZP.

4) Oferta numer: 27 802

Konsorcjum firm:

1. Szczecińskie Przedsiębiorstwo Usług Budowlanych ODRABUD Sp. z o.o.
ul. Gdańska 14 A-B
70-660 Szczecin – Lider Konsorcjum
2. URDEMA S.A. Calle Santa Elena No2.
30730 San Javier (Murcia), Hiszpania
3. CYES INFRAESTRUCTURAS S.A. Calle General Urrutia No 75-2
46013 Valencia, Hiszpania

UZASADNIENIE: Konsorcjum ODRABUD – URDEMA - CYES INFRAESTRUCTURAS w dniu 08 listopada 2010 r., już po upływie terminu związania ofertą, przesłało Zamawiającemu pismo, w którym poinformowało go, że nie będzie przedłużać ważności wadium oraz terminu związania oferty.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2) PZP Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. W związku z tym, iż w/w Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą, jak również nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą, to Zamawiający wyklucza go z przedmiotowego postępowania podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) PZP.

IV. Odrzucono 4 oferty.

1) Oferta numer: 27 801

Konsorcjum firm:

1. HYDROTECHNIKA – COLCRETE – VON ESSEN Sp. z o.o.
ul. Ludowa 7-8
71-700 Szczecin – Lider Konsorcjum
2. COLCRETE – VON ESSEN
GmbH & Co. KG

Am Waldrand 9c
26180 Rastede, Niemcy

UZASADNIENIE: Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2) Oferta numer: 27 797

Navimor – Incest Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 212
80-266 Gdańsk

UZASADNIENIE: Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3) Oferta numer: 27 799

Konsorcjum firm:

1. INTOP Szczecin Sp. z o.o.
ul. Wiosenna 6, Skarbiemierzyce,
72-002 Dołuje – Lider Konsorcjum
2. INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o.
ul. Sienkiewicza 145 M,
39-400 Tarnobrzeg – Partner

UZASADNIENIE: Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4) Oferta numer: 27 802

Konsorcjum firm:

1. Szczecińskie Przedsiębiorstwo Usług Budowlanych ODRABUD Sp. z o.o.
ul. Gdańska 14 A-B
70-660 Szczecin – Lider Konsorcjum
2. URDEMA S.A. Calle Santa Elena No2.
30730 San Javier (Murcia), Hiszpania
3. CYES INFRAESTRUCTURAS S.A. Calle General Urrutia No 75-2
46013 Valencia, Hiszpania

UZASADNIENIE: Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługują Państwu środki ochrony prawnej, zgodnie z Działem VI Środki ochrony prawnej ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania pisma:

Ilość otrzymanych stron:

Data otrzymania pisma:

Podpis:

Potwierdzenie proszę przesłać faksem na numer 091 416 27 02.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Gryfino

inż. Henryk Piłat